



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KMBK-ÁF/135-4/2017.

Ügyintéző: Csermelyi Andrea/DD.

Telefonszám: (94) 505-992

Tárgy: Gencsapáti község település-
rendezési eszközeinek módosítása
Egyszerűsített eljárás - Záró vélemény

Bodorkós Ferenc
polgármester részére

Gencsapáti Község Önkormányzata

9721 Gencsapáti

Hunyadi út 229.

Tisztelt Polgármester Úr!

A 2017. április 12-én kelt, 70-17/2017. számú kérelmére Gencsapáti község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 8/2008.(VI.6.) önkormányzati rendelet módosításának, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 32. § (4) bekezdése alapján lefolytatott eljárás keretében egyeztetett dokumentumtervezet áttekintése után – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban: Étv.) 8. § (2) bekezdése, továbbá a R. 40. § alapján az alábbi **záró szakmai véleményt adom:**

Megállapítottam, hogy a terv egyeztetése a főnt hivatkozott jogszabályban foglaltaknak megfelelően történt, továbbá az érintett államigazgatási szervek véleményét a tervezés folyamán megismerték. A partnerségi egyeztetés a partnerségi szabályzatban foglaltaknak megfelelően megtörtént.

A tárgyi dokumentáció képviselőtestület elé terjesztéséhez az alábbiak figyelembevételével és átvezetésével járulok hozzá.

- A záró véleményezésre benyújtott dokumentáció „II/A. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT” elnevezésű rész ábráinak többsége nincs összhangban a „3. melléklet” ábráival. Ez abból adódott, hogy a véleményezési dokumentációban a nyeles telkek többségénél a nyél hossza meghaladta a jogszabályban megengedhető mértéket, amelynek a kiadott véleményem alapján történő javítása során a 3. melléklet ábrái ki lettek javítva, míg a II/A. rész ábrái nem. A javítást a II/A. részben is el kell végezni.
- Álláspontom szerint a „II/A. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT” elnevezésű rész 2.1.2. ábráján (3. melléklet 2. ábrája is) a 657 hrsz-ú ingatlan megosztása, és a 2.1.6. ábráján (3. melléklet 8. ábrája is) szereplő telekmegosztás ebben a formában nem a nyéllel kialakított telkek csoportjába, hanem a magánúttal feltárt telkek csoportjába tartozik. Megjegyzem, hogy a 76 hrsz-ú ingatlanból leválasztott új építési telek az újonnan létrejövő kiszolgáló útról nyeles formában is kialakítható lenne.
- A 3. melléklet 5. ábráján a 485 hrsz-ú ingatlan megosztása után megmaradó telekrésze nem éri el az építési övezetre előírt minimális 720 m² telekterületet, ezért a megosztás a tervezett módon nem hajtható végre. A telekalakítási lehetőséget/javaslatot az elfogadandó anyagból törölni kell.

- Felhívom Tisztelt Polgármester Úr figyelmét, hogy a javasolt telekalakításnál (3. melléklet 5. és 7. ábra) a vonatkozó telekalakítási jogszabályokat minden esetben be kell tartani.

Tájékoztatom, hogy a településfejlesztési koncepcióról a Korm. rendelet 43.§-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) bekezdés b) pontja szerint az egyszerűsített eljárás esetén a településrendezési eszköz (2) bekezdés szerinti közlését követő 5. napon, de leghamarabb az elfogadástól számított 15. napon, lép hatályba.

A (2) bekezdés értelmében „A polgármester a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikus úton hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítést és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervet annak elérési lehetőségéről.”

A (3) bekezdés alapján „Amennyiben az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál – a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett – a településrendezési döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását”.

A (4) bekezdés szerint „A polgármester gondoskodik a településrendezési eszköz Étv. 8. § (4) bekezdése szerinti nyilvánosságáról.”

A záró véleményemet a döntésre jogosult testülettel ismertetni kell.

Az elfogadott dokumentációt részemre 1-1 papíralapú, illetve elektronikus adathordozón rögzített (PDF formátumú) példányban, a tervlapokon vonatkozó *rendelet, vagy határozat számát feltüntetve és azt a jegyző által hitelesítve* kérem megküldeni. Emlékeztetem arra is, hogy a jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt megőrzésre a Lechner Tudásközpont Nonprofit KFT. (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. ép.) rendelkezésére kell bocsátani.

Hatáskörömet és illetékességemet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja állapítja meg.

Szombathely, 2017. május 8.

Tisztelettel:

Harangozó Bertalan kormány megbízott nevében és megbízásából



Handwritten signature in blue ink
Csermelyi Andrea
 állami főépítész *kegyel*